

О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» Березуцкого Валерия Дмитриевича на диссертацию Колесниковой Анны Юрьевны «БРОНЗОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ КРУГА ВЫЕМЧАТЫХ ЭМАЛЕЙ РИМСКОГО ВРЕМЕНИ В БАССЕЙНЕ ДОНА», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология в диссертационный совет Д.212.038.12 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Актуальность темы. Выемчатые эмали (браслеты, подвески, нагрудные цепи, фибулы, пряжки, шпоры) – один из самых ярких показателей различных культурных образований римского времени Восточной Европы, выделенных А.А. Спицыным в самом начале XX в. Основная территория их распространения – постзарубинецкие памятники Украины и России, что в контексте происхождения славянского этноса заявленная диссертантом тема является актуальной.

Изделия круга выемчатых эмалей на памятниках римского времени бассейна Дона стали достоянием науки лишь в последние годы. Значительный вклад в их изучение принадлежит М.В. Любичеву, А.М. Обломскому, И.В. Зиньковской, А.А. Хрекову и другим.

Несмотря на это эти изделия до сих пор еще недостаточно привлекались для реконструкции этнокультурных процессов в донском регионе. Назрела необходимость создания обобщающей работы по выемчатым эмалям Хопра, Северского Донца и Верхнего Подонья. Актуальной остается и задача соотнесения эмалей с поселенческими археологическими памятниками. Несмотря на то, что актуальность исследования, сформулированная диссертантом в общих чертах понятна, было бы более наглядным четче обозначить ее, структурировав по пунктам.

Общая характеристика работы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы, обширного приложения в виде иллюстраций, выполненных качественно, что

применительно к такой работе не только похвально, но и обязательно. Структура работы выверена, логична и не вызывает возражений.

Во введении автор диссертационного исследования определила актуальность темы, степень ее разработанности. Обозначен объект и предмет исследования, установлены хронологические и географические рамки, четко сформулированы цель и задачи исследования, определена научная новизна и практическая значимость работы. В соответствии с поставленными целью и задачами исследования автором работы использованы различные современные методы анализа археологических источников – типологический, стилистический, статистический, картографический, сравнительно-аналитический, метод археологических аналогий и др.

В главе 1 «История изучения бронзовых изделий круга выемчатых эмалей в Восточной Европе» автор работы обстоятельно анализирует историю исследований от возникновения научного интереса к изделиям круга выемчатых эмалей и начала формирования источниковой базы до анализа современных исследований темы, рассмотрения техники изготовления варварских эмалей, вопросов происхождения стиля, а также проблемы этнокультурной атрибуции этих изделий. Особо подробный анализ коснулся историографии темы этнокультурной принадлежности выемчатых эмалей.

А.Ю. Колесниковой обстоятельно рассмотрены все имеющиеся на сегодняшний день гипотезы происхождения эмалей. Следует согласиться с автором о том, что распространение выемчатых эмалей в результате процесса расселения венетов по широким просторам Восточной Европы представляется наиболее реальной: там, где выявляются постзарубинецкие памятники, там находят и выемчатые эмали. Об этом, в частности, свидетельствуют недавно открытые памятники типа Шапкино-Инясево в Среднем Прихопёрье.

В главе 2 «Находки изделий круга выемчатых эмалей в бассейне Дона» автор диссертационного исследования продолжила рассматривать вопрос происхождения эмалей на материалах трёх регионов – Северского Донца, Среднего Дона, Верхнего Дона и Хопра. Глава содержит подробный анализ и

характеристику находок. Всего в бассейне Дона А.Ю. Колесниковой выделено 46 пунктов, где учтено и проанализировано 128 экз. бронзовых изделий круга выемчатых эмалей.

В главе 3 «Типологический и стилистический анализ бронзовых изделий круга выемчатых эмалей» проведена важная и скрупулезная работа по типологии и определению стилистических особенностей эмалей.

На основе проведённого типологического и стилистического анализа изделий круга эмалей в бассейне Дона А.Ю. Колесниковой определены признаки отнесения определенных типов эмалей и их стилистики к стадиям развития восточноевропейских изделий. Выделено три стадии развития эмалей, приведена их характеристика и датировка. Сделанные выводы объективны и возражений не вызывают.

Проведенный А.Ю. Колесниковой анализ находок круга выемчатых эмалей римского времени, происходящих из бассейна Дона (Северский Донец, Верхний и Средний Дон, Хопёр) показал их типологическую и стилистическую близость изделиям круга эмалей более западных районов вплоть до Юго-Восточной Прибалтики. Диссертант совершенно прав, указывая на то, что на Северском Донце и Хопре «связь эмалей с постзарубинецким культурным слоем, содержащим характерную чёрнолощеную и груболепную керамику, а также иные находки, установлена бесспорно». Здесь изделия круга выемчатых эмалей найдены и в культурном слое, и в жилищах.

Сложнее ситуация на Верхнем Дону, поскольку находки выемчатых эмалей в этом районе стали известны только в последнее время. Пока они не связываются с конкретным культурным горизонтом.

В главе 4 «Проблемы хронологии бронзовых изделий круга выемчатых эмалей в бассейне Дона и этнической принадлежности их носителей» автором диссертационного исследования уточнены хронологические вопросы датировки выемчатых эмалей в Подонье, а также рассмотрен вопрос об этнической принадлежности носителей этих украшений. А.Ю. Колесникова пришла к выводу, что основным содержанием историко-культурного процесса

в лесостепном бассейне Дона в римское время было сложное взаимодействие трёх разноэтничных массивов населения с различными хозяйственно-культурными типами – автохтонных обитателей лесостепного Подонья (потомков геродотовых будинов и гелонов, обитавших на городищах и открытых поселениях по Дону и Воронежу), кочевников-сарматов и прибывшего с Запада во второй половине II в. постзарубинецкого населения, которое принесло с собой традицию выемчатых эмалей. Вопросы этнокультурной принадлежности рассмотрены в комплексе (письменные источники, археологические источники) с привлечением результатов работы по данной теме археологов.

В заключении подводятся итоги исследования. Здесь же акцентируется внимание на возникший в ходе исследования вопрос – выемчатые эмали на Верхнем Дону и проблема соотношения их носителей с населением, оставившем позднесарматские верхнедонские курганные могильники. Первые и вторые сосуществовали на протяжении века (вторая половина II в. – первая половина III в.). Формы взаимодействия этих этнокультурных образований остаются неясными.

Научно-практическая значимость работы. Диссертационное исследование А.Ю. Колесниковой позволило охарактеризовать такой круг источников, как выемчатые эмали и этнокультурное содержание их носителей в различных районах Подонья. Работа базируется на представительном археологическом материале (128 экз. бронзовых изделий круга эмалей из 46 пунктов). Результаты исследований автора отражены в шести статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат полностью отражает содержание рукописи диссертации.

Выполненная А.Ю. Колесниковой диссертационное исследование является самостоятельной и законченной работой, выполненной на высоком научном уровне с использованием различных методов археологического исследования, широкой источниковой базы. Полученные результаты могут

быть использованы для изучения истории, культуры населения донского бассейна в римское время, написания обобщающих и специальных исследований по региональной археологии, создания археологических экспозиций в музеях Воронежской и сопредельных областей.

Результаты работы могут быть использованы в лекционных и иных образовательных курсах для студентов гуманитарных специальностей, для подготовки учебных пособий. Результаты работы актуальны для проведения научно-популярных, просветительских занятий, пропаганды историко-археологического наследия России. Положения диссертации (типология выемчатых эмалей, география распространения, история исследований) найдут свое место и в музейной работе.

Диссертационная работа А.Ю. Колесниковой «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона» в полной мере отвечает критериям научно-квалификационных работ на соискание ученой степени кандидата исторических наук и соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, пункты 9-11).

Диссертант А.Ю. Колесникова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 — археология.

Официальный оппонент: кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

В.Д. Березуцкий В.Д. Березуцкий

03.12.2020 г.

Контактная информация Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 394043. г. Воронеж, ул. Ленина, 86.

Рабочий телефон: +7 (473) 255-1478

Адрес электронной почты: berezyski1@rambler.ru

Подпись Березуцкий В.Д.
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»

И.С. Ж
«3» декабря 2020

